Лебедева
Екатерина
Александровна

Подписано цифровой подписью:
Лебедева Екатерина
Александровна
Дата: 2026.06.25 14:43:49 +03'00'

Приложение 4
к образовательной программе

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.07 ИИ в правоприменении и судопроизводстве
(индекс, наименование дисциплины в соответствии с учебным планом)

40.04.01 "Юриспруденция"
(код, наименование направления подготовки)

Правовое обеспечение использования искусственного интеллекта
(наименование образовательной программы)

Очная форма обучения
(форма обучения)

Год набора – 2026
Нижний Новгород, 2026 г.

Автор(ы)-составитель(и) РПД:

Рябова Ирина Олеговна, преподаватель кафедры гражданского и международного права,

Заведующий кафедрой:

Калина Евгения Валерьевна, доктор юрид. наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и международного права

Рабочая программа дисциплины Б1.В.07 ИИ в правоприменении и судопроизводстве одобрена на заседании кафедры гражданского и международного права

протокол № 6 от «4» марта 2026 г

3. СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы
2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы
3. Содержание и структура дисциплины
4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии их оценивания
5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам
6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине
7. Методические материалы по освоению дисциплины
8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
9. Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Дисциплина № Б1.В.07 ИИ в правоприменении и судопроизводстве обеспечивает формирование у обучающихся следующих компетенций:

Код компетенции	**Наименование Компетенции**	**Код индикатора достижения компетенций**	**Наименование индикатора достижения компетенций**	**Образовательный результат**
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИУК-5.1.	Выбирает стратегию при взаимодействии с коллективом и командой, в том числе при руководстве ими, учитывая разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	**Знать:** Этические и культурные особенности восприятия технологий ИИ в различных профессиональных сообществах (юридическом, IT-сообществе, судейском корпусе); стандарты профессиональной этики при использовании ИИ в правоприменении. **Уметь:** Выстраивать коммуникацию между разработчиками ИИ-систем и правоприменителями с учетом различий в профессиональной терминологии и культуре принятия решений; учитывать культурные аспекты при использовании ИИ в трансграничных спорах. **Владеть:** Навыками управления

				междисциплинарными проектами по внедрению ИИ в правоприменительную практику; методами разрешения конфликтов, возникающих из-за различий в восприятии "справедливости" алгоритмических решений.
ПКс-ИИ-3	Способен представлять интересы клиентов в спорах, связанных с причинением вреда решениями ИИ, защитой интеллектуальных прав на AI-модели и данные, а также в административных процедурах, связанных с регулированием инновационных технологий	ИПКс-ИИ-3.1	Разрабатывает правовые позиции и процессуальные документы (исковые заявления, отзывы, ходатайства, жалобы) для защиты интересов клиентов в спорах, связанных с причинением вреда решениями ИИ и нарушением интеллектуальных прав на AI-модели и данные. Представляет интересы клиентов во взаимодействии с регуляторами (Роскомнадзор, ФАС, ФСТЭК и др.) в рамках административных процедур, связанных с расследованием инцидентов и регулированием инновационных	**Знать:** Специфику доказывания по делам о причинении вреда решениями ИИ; правовые режимы охраны AI-моделей; терминологию и концепции ИИ для корректного использования в процессуальных документах; практику СИП и судов общей юрисдикции по защите интеллектуальных прав в цифровой среде, компетенцию государственных органов по контролю и надзору в сфере ИИ и обработки данных. **Уметь:** Формировать доказательственную базу по делам о нарушениях в сфере ИИ (фиксация цифровых следов, привлечение экспертов,

			технологий	формулирование вопросов для экспертизы); составлять проекты исковых заявлений о защите прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные с участием ИИ. **Владеть:** Навыками правовой экспертизы алгоритмов и моделей ИИ на предмет соответствия законодательству; методикой оценки перспектив судебного разбирательства по спорам в сфере инновационных технологий.

2. Объем и место дисциплины в структуре образовательной программы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 180 а.ч. (5 з.е.)
Количество академических часов, выделенных на контактную работу с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: 1 сем. - лекции – 16 а.ч., практические занятия – 32 а.ч., самостоятельная работа –103 а. ч., контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий – 9 часов, самостоятельная работа на подготовку к экзамену – 18 часов, консультации – 2 часа.

Дисциплина «ИИ в правоприменении и судопроизводстве» входит в раздел дисциплин по выбору, формируемой участниками образовательных отношений.

Изучается:

на очной форме обучения - на 1 курсе.

Для освоения дисциплины «ИИ в правоприменении и судопроизводстве» обучающиеся используют знания, умения, навыки, способы деятельности и установки, сформированные в ходе изучения дисциплин *«Гражданское право», «Информационное право»*.

Форма промежуточной аттестации в соответствии с учебным планом:

Очная форма обучения – экзамен.

3. Содержание и структура дисциплины

3.1. Структура дисциплины

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование тем и (или) разделов		Объем дисциплины, ак.час												Форма текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации
		ВСЕГО	Контактная работа обучающихся с преподавателем по видам учебных занятий									Самостоятельная работа			
			Период теоретического обучения						Период промежуточной аттестации (сессия)						
			Занятия лекционного типа		Занятия семинарского типа		ИК	КСР	КЭ	Катт эк	Контроль	СРкр	СРэк	СР	
			Л	ВЛ	ЛР	ПЗ									
Тема 1	Правовая природа и понятие ИИ в системе права	26	2			6								20	Опрос, контрольные задания
Тема 2	ИИ как инструмент суда и участников процесса	32	4			8								20	Опрос, контрольные задания
Тема 3	Использование ИИ при оказании юридических услуг и защите граждан	30	4			6								21	Опрос, контрольные задания
Тема 4	Использовании ИИ в доказывании	28	4			6								21	Опрос
Тема 5	Проблемы и приоритеты правового регулирования технологий	26	2			6								21	Опрос, контрольные задания

	искусственного интеллекта в правоприменении													
Промежуточная аттестация		29							2	9		18		Экзамен
Итого		180	16			32			2	9		18	103	

Используемые сокращения:

Л – лекции - занятия, предусматривающие преимущественную передачу учебной информации обучающимся педагогическими работниками организации и (или) лицами, привлекаемыми организацией к реализации образовательных программ на иных условиях,). ВЛ – видео лекции.

ЛР – лабораторные работы.

ПЗ – практические занятия (за исключением лабораторных работ).

ИК – индивидуальные консультации.

КСР – контроль самостоятельной работы

КЭ – консультации перед экзаменом

Каттэк – контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий

Контроль - контактная работа на аттестацию в период экзаменационных сессий для заочной формы обучения СРкр

– самостоятельная работа на подготовку курсовой работы/ курсового проекта.

СРэк – самостоятельная работа на подготовку к экзамену.

СР – самостоятельная работа в семестре на подготовку к учебным занятиям.

3.2. Содержание дисциплины

Тема 1. Правовая природа и понятие ИИ в системе права. УК-5.1.

Регламентация цифровой экономики и цифровых технологий в России. Генезис понятия ИИ: технические и правовые дефиниции. Доктринальные воззрения на искусственный интеллект. Правоотношения в сфере искусственного интеллекта. ИИ в системе объектов гражданского права. ИИ как вещь. ИИ как информация. ИИ как результат интеллектуальной деятельности. ИИ как квази-субъект. Искусственный интеллект в отраслях законодательства. Модели правового регулирования искусственного интеллекта в зарубежных странах.

Тема 2. ИИ как инструмент суда и участников процесса. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

Цифровизация судебной системы. Автоматическое распределение дел между судьями. Электронное правосудие (ГАС «Правосудие», Мой Арбитр) как база для внедрения ИИ. Основные направления работы нейросетей в судебной системе. Поиск релевантной судебной практики с помощью нейросетей. Использование ИИ для помощи сторонам (составление исков самозащита). Этические и правовые проблемы внедрения. Проблема «черного ящика». ИИ в альтернативном разрешении споров.

Тема 3. Использование ИИ при оказании юридических услуг и защите граждан. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

ИИ в юридическом консалтинге: помощь в подготовке исков, претензий и правовых заключений. Упрощение доступа к судебной защите: электронные сервисы и умные помощники в судах. Использование ИИ для мониторинга и защиты персональных данных в сети. Цифровой нотариат: правовое регулирования и перспективы развития

Тема 4. Использовании ИИ в доказывании. ПКс-ИИ-3.1

Использование ИИ в экспертизе цифровых доказательств. Электронные доказательства: фиксация и осмотр сайтов, переписок. Проблема "Deepfake" в суде: как опровергнуть или подтвердить подлинность видео. ИИ как средство обнаружения доказательств. ИИ как средство фиксации доказательств. ИИ как средство исследования доказательств. Использование специализированного ПО экспертом. Автоматизированная экспертиза. ИИ как инструмент оценки доказательств судом. Правовые риски использования ИИ в доказывании.

Тема 5. Проблемы и приоритеты правового регулирования технологий искусственного интеллекта в правоприменении. УК-5.1.

Проблемы правового статуса электронных лиц. Приоритет рискориентированного подхода к правовому регулированию создания и использования интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта. Применение интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта в сфере государственного управления. Этические проблемы и экзистенциональные риски, связанные с развитием технологий искусственного интеллекта. Проблема "черного ящика" и права на справедливое разбирательство

4. Типы оценочных материалов, показатели и критерии оценивания

4.1. Оценочные материалы по дисциплине ИИ в правоприменении и судопроизводстве входят в состав оценочных материалов по образовательной программе. Совокупность оценочных материалов по всем дисциплинам (модулям) образовательной программы составляет фонд оценочных средств (далее – ФОС). ФОС используется при проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с целью оценивания достижения обучающимися планируемых результатов обучения.

4.2. ФОС разработан как комплекс проверочных заданий различного типа и уровня сложности, включает критерии и шкалы оценивания, а также «ключи» правильных ответов. ФОС формируется как отдельный документ и хранится в электронном виде, доступ к ФОС предоставлен ограниченному кругу лиц.

4.3. Для самостоятельной работы обучающихся при подготовке к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в рабочих программах дисциплин размещены типовые проверочные задания, которые можно условно разделить на задания закрытого, комбинированного и открытого типов.

Задания закрытого типа — это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных.

Задания комбинированного типа – это тестовые задания, в которых каждый вопрос сопровождается готовыми вариантами ответов, из которых необходимо выбрать один или несколько правильных и обосновать свой выбор.

Задания открытого типа — это задания, в которых на каждый вопрос должен быть предложен развернутый обоснованный ответ.

В зависимости от типа задания рекомендованы определенная последовательность выполнения и система оценивания выполнения заданий.

4.4. Типы заданий, сценарии выполнения, критерии оценивания

ТИП ЗАДАНИЯ	ИНСТРУКЦИЯ	СЦЕНАРИИ ВЫПОЛНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ
Задание закрытого типа с выбором одного правильного ответа из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильный ответ	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа (например, 3 или В).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква
Задание закрытого типа на установление соответствия	Прочитайте текст и установите соответствие	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидаются пары элементов. 2. Внимательно прочитать оба списка: список 1 – вопросы, утверждения, факты, понятия и т.д.; список 2 – утверждения, свойства объектов и т.д. 3. Сопоставить элементы списка 1 с элементами списка 2, сформировать пары элементов. 4. Записать попарно буквы и цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа (например, А1 или Б4).	Ответ считается верным, если правильно указаны цифры или буквы
Задание закрытого типа с выбором нескольких правильных ответов из нескольких вариантов предложенных	Прочитайте текст, выберите правильные ответы	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается несколько правильных ответов из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать несколько правильных ответов. 4. Записать только номера (или буквы) выбранного варианта ответа (например, 1 4 или А Г).	Ответ считается верным, если правильно установлены все соответствия (позиции из одного столбца верно сопоставлены с позициями другого)

Задание закрытого типа на установление последовательности	Прочитайте текст и установите последовательность	1. Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается последовательность элементов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Построить верную последовательность из предложенных элементов. Записать буквы/цифры (в зависимости от задания) вариантов ответа в нужной последовательности (например, БВА или 135).	Ответ считается верным, если правильно указана вся последовательность цифр
Задание комбинированного типа с выбором одного правильного ответа из предложенных и обоснованием выбора	Прочитайте текст, выберите правильный ответ и запишите аргументы, обосновывающие выбор ответа	1.Внимательно прочитать текст задания и понять, что в качестве ответа ожидается только один из предложенных вариантов. 2. Внимательно прочитать предложенные варианты ответа. 3. Выбрать один верный ответ. 4. Записать только номер (или букву) выбранного варианта ответа. 5. Записать аргументы, обосновывающие выбор ответа (например, 4 текст обоснования).	Ответ считается верным, если правильно указана цифра или буква и приведены корректные аргументы, используемые при выборе ответа
Задание открытого типа с развернутым ответом	Прочитайте текст и запишите развернутый обоснованный ответ	1. Внимательно прочитать текст задания и понять суть вопроса. 2.Продумать логику и полноту ответа. 3.Записать ответ, используя четкие компактные формулировки. 4.В случае расчетной задачи, записать решение и ответ	Ответ считается верным: 1. Отсутствие фактических ошибок. 2. Раскрытие объема используемых понятий (полнота ответа). 3.Обоснованность ответа (наличие аргументов). 4. Логическая последовательность излагаемого материала.

4.5. Общая шкала оценивания результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с применением БРС

Итоговая балльная оценка	**Традиционная система**	**Бинарная система**	**ECTS**	
			Для традиционной системы	**Для бинарной системы**
95-100	Отлично	Зачтено	A	P/ Passed
85-94			B	P/ Passed
75-84	Хорошо		C	P/ Passed
65-74			D	P/ Passed
55-64	Удовлетворительно		E	P/ Passed
0-54	Неудовлетворительно	Не зачтено	F	F/Failed

Соотношение баллов за текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию, а также повторную промежуточную аттестацию:

Максимальная сумма баллов за текущий контроль успеваемости	Максимальная сумма баллов за промежуточную аттестацию	Максимальная итоговая балльная оценка	Максимальная сумма баллов за повторную промежуточную аттестацию
60 баллов	40 баллов	100 баллов	100 баллов

5. Формы аттестации, типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся, критерии и шкалы оценивания по контрольным точкам

5.1. В ходе реализации дисциплины ИИ в правоприменении и судопроизводстве используются следующие формы текущего контроля успеваемости обучающихся (в том числе, задания к контрольным точкам):

Устный опрос, контрольное задание, тестирование, эссе, доклад.

5.2. Типовые оценочные материалы для текущего контроля успеваемости обучающихся (вне контрольных точек):

Тема 1. Правовая природа и понятие ИИ в системе права. УК-5.1.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

1. Регламентация цифровой экономики и цифровых технологий в России
2. Подходы, принципы и модели правового регулирования технологий искусственного интеллекта
3. Генезис понятия ИИ: технические и правовые дефиниции
4. ИИ в системе объектов и субъектов гражданского права
5. Искусственный интеллект в отраслях законодательства.
6. Модели правового регулирования искусственного интеллекта в зарубежных странах.

Контрольные задания:

1. Законодательная инициатива

Разработка проекта новой статьи Гражданского кодекса РФ, которая установит основы правового положения ИИ. Студенты в группах должны подготовить пояснительную записку к законопроекту и текст законопроекта.

2. ИИ на страже права

Студенты выступают в роли инновационных юристов, перед которыми стоит задача модернизировать правовую систему. Им нужно предложить, как искусственный интеллект может помочь в их отрасли права, сделать работу эффективнее, справедливее и доступнее. Студенты делятся на группы: судопроизводство, правоохранительная деятельность, нормотворчество, юридические услуги и защита граждан, исполнительная власть и контроль. Каждая команда должна придумать по 3 инструмента применения ИИ для улучшения работы в своей сфере. Презентация (по 2-3 минуты на команду). Представитель команды кратко описывает:

- Название инструмента / сервиса.
- Какую проблему он решает.
- Как именно ИИ будет работать (техническая задумка).
- Правовые риски внедрения (что может пойти не так).

Тема 2. ИИ как инструмент суда и участников процесса. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

1. Цифровизация судебной системы.
2. Электронное правосудие (ГАС «Правосудие», Мой Арбитр) как база для внедрения ИИ.
3. Основные направления работы нейросетей в судебной системе
4. Использование ИИ для помощи сторонам (составление исков самозащита).
5. Этические и правовые проблемы внедрения

Контрольные задания:

1.Дебаты

Группа делится на две команды. Тезис для дебатов: «Искусственный интеллект способен выносить более справедливые решения, чем человек-судья, так как он лишён эмоций и усталости». Команда 1 должна высказать аргументы ЗА, а команда 2 аргументы ПРОТИВ.

2. Прогностическая аналитика

Задача: Слушателям дается краткое описание спора (например, доначисление налогов из-за дробления бизнеса). Используя любой открытый банк судебных решений (например, kad.arbitr.ru или Росправосудие), вручную (или мысленно) проанализируйте 10-15 решений по аналогичным спорам в конкретном регионе за последний год. Сформулируйте «прогноз ИИ»: какие аргументы суд обычно принимает, а какие — нет?

Тема 3. Использование ИИ при оказании юридических услуг и защите граждан. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

1. ИИ в юридическом консалтинге: помощь в подготовке исков, претензий и правовых заключений.

2. Упрощение доступа к судебной защите: электронные сервисы и умные помощники в судах.
3. Использование ИИ для мониторинга и защиты персональных данных в сети.
4. Цифровой нотариат: правовое регулирования и перспективы развития

Контрольные задания:

1. Кейс

К вам приходит клиент в 18:00 и просит срочно подготовить договор купли-продажи коммерческой недвижимости, чтобы завтра утром подать документы в Росреестр. У вас нет готового шаблона, а помощник уже ушел. Вы решаете использовать ИИ.
Вопросы:

1. Какие конкретно риски вы берете на себя, используя ИИ в этой ситуации?
2. Что вы должны обязательно проверить в сгенерированном договоре перед подписанием? (Назовите 3 ключевых пункта).
3. Как вы объясните клиенту, что часть работы делал ИИ, и какие гарантии вы да

2. Составление промта для нейросети.

Вам нужно подготовить ходатайство о назначении судебной экспертизы или исковое заявление о взыскании задолженности. Напишите максимально подробный запрос (промпт) для нейросети. В запросе нужно указать: роль (Ты — опытный адвокат), стиль (официально-деловой, со ссылками на ГК РФ), фактические обстоятельства (дайте вводные), целевую аудиторию (судья арбитражного суда). Выполните запрос в реальной нейросети (если есть доступ) и оцените результат. Проанализируйте полученный результат. Найдите ошибки и исправьте их (при наличии).

Тема 4. Использовании ИИ в доказывании. ПКс-ИИ-3.1

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

1. ИИ как средство обнаружения, фиксации и исследования доказательств
2. ИИ как "генератор" новых доказательств
3. ИИ в судебной экспертизе
4. ИИ как инструмент оценки доказательств судом
5. Правовые риски использования ИИ в доказывании

Тема 5. Проблемы и приоритеты правового регулирования технологий искусственного интеллекта в правоприменении. УК-5.1.

Вопросы к практическому занятию для проведения опроса:

1. Проблемы правового статуса электронных лиц
2. Приоритет рискориентированного подхода к правовому регулированию создания и использования интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта
3. Применение интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта в сфере государственного управления
4. Этические проблемы и экзистенциональные риски, связанные с развитием технологий искусственного интеллекта
5. Проблема "черного ящика" и права на справедливое разбирательство\

Контрольные задания:

1. Сформулируйте три главных, на ваш взгляд, приоритета для законодателя в области регулирования ИИ в правоприменении на ближайшие 3-5 лет. Кратко обоснуйте

каждый приоритет (почему это важно сделать именно сейчас).

5.3. Один или несколько тематических блоков дисциплины завершаются контрольной точкой (далее – КТ). Текущий контроль успеваемости по дисциплине предусматривает не менее 2 (двух) и не более 10 (десяти) КТ в течение периода освоения дисциплины.

Максимальное количество баллов за любой тип работ в рамках КТ составляет 100 (сто) баллов.

Распределение весовых коэффициентов по КТ в рамках текущего контроля успеваемости по дисциплине и формулы расчета:

Наименование контрольной точки	Максимальное количество баллов за работу в рамках КТ, которое может набрать студент	Коэффициент веса контрольной точки	Результат контрольной точки, участвующий в формировании итоговой балльной оценки по дисциплине (отражается в журнале БРС в СДО)
КТ 1	100	0,1	10
КТ 2	100	0,2	20
КТ 3	100	0,3	30
Итого:	x	0,6	60

Формула расчета результата контрольной точки:
Результат контрольной точки = Количество баллов за работу в рамках КТ X Коэффициент веса контрольной точки.

5.4. Формы текущего контроля успеваемости обучающихся в рамках КТ и типовые оценочные материалы:

КТ-1

Тема 1-2.

Устный опрос:

Вопросы для опроса:

№ п.п.	Содержание вопроса
1.	Регламентация цифровой экономики и цифровых технологий в России
2.	Подходы, принципы и модели правового регулирования технологий искусственного интеллекта
3.	Генезис понятия ИИ: технические и правовые дефиниции
4.	ИИ в системе объектов и субъектов гражданского права
5.	Искусственный интеллект в отраслях законодательства.
6.	Модели правового регулирования искусственного интеллекта в зарубежных странах.
7.	Цифровизация судебной системы.
8.	Электронное правосудие как база для внедрения ИИ.

9.	Основные направления работы нейросетей в судебной системе
10.	Этические и правовые проблемы внедрения ИИ

Критерии оценивания опроса:

Диапазон баллов	Описание критерия
85-100	Обучающийся полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
65-84	Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
55-64	Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
0-54	Обучающийся обнаруживает незнание вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

КТ – 2.

Тема 3-4.

Тестирование

Какие основные правовые и этические аспекты необходимо учитывать при использовании ИИ в юридической практике?

1. Соблюдение международных стандартов и лицензирование ПО
2. Защита данных, авторские права, ответственность за ошибки, этика и прозрачность алгоритмов
3. Налогообложение ИИ и сертификация оборудования
4. Только вопросы кибербезопасности

Как автоматизация юридических процессов с помощью ИИ влияет на работу юристов?

1. Повышает эффективность, позволяя сосредоточиться на сложных задачах, требующих экспертизы
2. Усложняет работу и увеличивает время на рутинные задачи
3. Полностью заменяет юристов в судебных заседаниях
4. Не оказывает никакого влияния на профессиональную деятельность

В чем проявляется наиболее серьезный риск «галлюцинаций» при использовании ИИ в судебной практике?

1. В медленной скорости обработки документов
2. В создании вымышленных юридических прецедентов и ссылок на несуществующие судебные решения
3. В высокой стоимости подписки на ИИ-сервисы
4. В сложности интерфейса

Что из перечисленного НЕ является типичной задачей, которую ИИ может эффективно выполнять в юридической фирме?

1. Анализ больших массивов договоров (due diligence)
2. Прогнозирование исходов судебных дел на основе анализа практики
3. Принятие процессуального решения о подаче иска от имени доверителя без участия адвоката
4. Подготовка проектов типовых договоров и претензий

Что такое «концепт-поиск» в системах ИИ для юристов?

1. Поиск документов по хештегам
2. Поиск по смыслу, а не по точному вхождению слова
3. Поиск документов только за текущий год
4. Ручной отбор документов экспертом

Какая технология чаще всего используется для фиксации неизменности цифрового доказательства (например, скриншота переписки) у нотариуса?

1. QR-код
2. Блокчейн
3. Облачное хранилище
4. Простая электронная подпись в Word

Какие из перечисленных действий ИИ могут помочь в доказывании?

1. Автоматическое восстановление удаленных сообщений на телефоне
2. Анализ многолетней переписки для поиска противоречий в показаниях
3. Прогнозирование решения апелляционного суда на основе текущей доказательственной базы
4. Написание апелляционной жалобы от имени адвоката

КТ – 3.

Темы 2- 5

Доклад.

Тематика докладов:

1. Искусственный интеллект в мантии: границы допустимости.
2. Робот-юрист: регулирование онлайн-правосудия.
3. Проблема "Deepfake" в суде: как опровергнуть или подтвердить подлинность видео.
4. Проблема «черного ящика» в правосудии: совместима ли необъяснимость ИИ с конституционным правом на мотивированное решение?
5. Предсказание правосудия: анализ эффективности прогностических алгоритмов в арбитражных судах РФ.

Методические рекомендации по подготовке доклада.

Подготовка доклада способствует формированию навыков исследовательской работы, расширяет познавательные интересы, приучает критически мыслить. При написании доклада по заданной теме составляется план, подбираются основные источники. В процессе работы с источниками, систематизируют полученные сведения, делают выводы и обобщения.

Подготовка доклада требует от обучающегося большой самостоятельности и серьезной интеллектуальной работы, которая принесет наибольшую пользу, если будет включать с себя следующие этапы: изучение наиболее важных научных работ по данной теме, перечень которых дает сам преподаватель; анализ изученного материала, выделение наиболее значимых для раскрытия темы фактов, мнений разных ученых и научных положений; обобщение и логическое построение материала доклада, например, в форме развернутого плана; написание текста доклада с соблюдением требований научного стиля.

Построение доклада включает три части: вступление, основную часть и заключение. Во вступлении указывается тема доклада, устанавливается логическая связь ее с другими темами или место рассматриваемой проблемы среди других проблем, дается краткий обзор источников, на материале которых раскрывается тема и т. п. Основная часть должна иметь четкое логическое построение, в ней должна быть раскрыта тема доклада. В заключении обычно подводятся итоги, формулируются выводы, подчеркивается значение рассмотренной проблемы и т. п.

Критерии оценивания доклада:

Критерии оценки	Диапазон баллов	Описание критерия
Содержание и раскрытие темы	0-20	Детальное, последовательное описание всех этапов с конкретными примерами
Грамотность изложения	0-20	Соблюдены все правила грамматики, орфографии и пунктуации
Стилистика	0-20	Единый стиль изложения, точные формулировки, уместное использование терминов, лаконичность
Логика изложения	0-20	Чёткая последовательность изложения, логические связи между частями текста, аргументы подтверждают выводы
Оригинальность	0-20	Уникальный подход к теме, нестандартные решения, инновационные идеи, собственная позиция автора
Итого максимально:	100	

5.5. Описание дополнительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения проверочных заданий (*при необходимости*).

Для решения ситуационных задач студенту разрешается использование Гражданского кодекса РФ.

6. Формы промежуточной аттестации, критерии и шкала оценивания, типовые оценочные материалы по дисциплине

6.1. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

6.2. Типовые оценочные материалы промежуточной аттестации.

Типовые проверочные задания для самоподготовки обучающегося к промежуточной аттестации:

Тема 1. Правовая природа и понятие ИИ в системе права. УК-5.1.

Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Регламентация цифровой экономики и цифровых технологий в России
2.	Подходы, принципы и модели правового регулирования технологий искусственного интеллекта
3.	Генезис понятия ИИ: технические и правовые дефиниции
4.	ИИ в системе объектов и субъектов гражданского права
5.	Искусственный интеллект в отраслях законодательства.

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	**В российском проекте федерального закона «О регулировании искусственного интеллекта» предлагалось закрепить понятие «искусственный интеллект» как комплекс технологических решений, имитирующий когнитивные функции человека. Однако дискуссия вызвала нормативная фиксация категории «правосубъектность ИИ». Какой подход к определению правового статуса ИИ (сильный/слабый ИИ) в настоящее время преобладает в романо-германской правовой семье, включая Россию?** а) Признание ИИ «электронным лицом» с частичной правосубъектностью; б) Рассмотрение ИИ в качестве сложного объекта (вещи) или результата интеллектуальной деятельности, не обладающего правосубъектностью; в) Приравнивание ИИ к юридическому лицу при осуществлении им публично-значимых функций; г) Наделение ИИ статусом участника процесса (стороны по делу) при		

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
	рассмотрении споров в арбитраже.		

Задания закрытого типа.

Какое определение искусственного интеллекта закреплено в Указе Президента РФ № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации»?

1. Искусственный интеллект — это электронное лицо (субъект права), способное приобретать права и обязанности.
2. Искусственный интеллект — это комплекс технологических решений, позволяющий имитировать когнитивные функции человека и получать результаты, сопоставимые с результатами интеллектуальной деятельности человека.
3. Искусственный интеллект — это программа для ЭВМ или база данных.
4. Искусственный интеллект — это источник повышенной опасности.

Что означает термин «сильный искусственный интеллект» (AGI — Artificial General Intelligence) в юридическом контексте?

1. ИИ, который работает только в силовых ведомствах.
2. ИИ, способный решать узкий круг задач (например, только играть в шахматы).
3. Гипотетический ИИ, способный решать любые интеллектуальные задачи, которые под силу человеку, и обладающий самосознанием.
4. ИИ, защищенный усиленными методами криптографии.

Как в российской цивилистике (науке гражданского права) традиционно рассматривается ИИ?

1. Как физическое лицо (по аналогии с человеком).
2. Как юридическое лицо (особая организационно-правовая форма).
3. Как объект права (вещь, имущество, результат интеллектуальной деятельности или источник повышенной опасности).
4. Как публично-правовое образование (государство, регион, муниципалитет).

К какому виду объектов гражданских прав (ст. 128 ГК РФ) ближе всего простая программа для ЭВМ, не обладающая свойствами автономности (самообучения)?

1. Нематериальные блага.
2. Услуги.
3. Результаты интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность).
4. Деньги.

Тема 2. ИИ как инструмент суда и участников процесса. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Цифровизация судебной системы.
2.	Электронное правосудие как база для внедрения ИИ.
3.	Основные направления работы нейросетей в судебной системе
4.	Использование ИИ для помощи сторонам судебного разбирательства

5.	Этические и правовые проблемы внедрения.

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	**В арбитражном суде внедряется система автоматического распределения дел между судьями на базе ИИ, анализирующая сложность спора и нагрузку судей. Однако адвокат ответчика заявил отвод судье, мотивируя это тем, что система ИИ при распределении могла допустить ошибку в квалификации иска, что нарушило принцип случайной выборки. Какое из следующих утверждений наиболее точно отражает правовой статус действий ИИ в данном случае с позиций процессуального права?** а) Действия ИИ являются юридически значимыми, и определение судьи, вынесенное на основе ошибки ИИ, подлежит безусловной отмене; б) ИИ выполняет лишь техническую, вспомогательную функцию (технический помощник), не подменяя собой волю председателя суда или автоматизированной информационной системы, утвержденной законом; в) ИИ наделен статусом «советника суда» (amicus curiae), и его мнение имеет приоритет перед мнением человека в вопросах распределения нагрузки; г) ИИ является стороной в процессе (третьим лицом), так как его решение влияет на права участников.		

Задания закрытого типа.

Какой основной принцип правосудия может быть нарушен неспособностью ИИ объяснить логику своего вывода (проблема «черного ящика»)?

1. Принцип состязательности сторон
2. Принцип прозрачности и мотивированности судебного акта
3. Принцип устности судебного разбирательства
4. Принцип национального языка судопроизводства

Для чего судье может быть полезна система прогностической аналитики на основе ИИ?

1. Чтобы предсказать погоду в день заседания для планирования выезда
2. Чтобы узнать политические взгляды участников процесса
3. Чтобы проанализировать многолетнюю практику вышестоящей инстанции по аналогичным делам и оценить риски отмены решения
4. Чтобы автоматически рассылать поздравления участникам процесса с праздниками

Как ИИ может помочь обычному гражданину (не юристу) в суде?

1. Сгенерировать фальшивые доказательства
2. Помочь составить исковое заявление по шаблону на простом языке, опираясь на описание ситуации
3. Автоматически подписать документы электронной подписью гражданина без его ведома
4. Гарантировать выигрыш дела

Тема 3. Использование ИИ при оказании юридических услуг и защите граждан. УК-5.1. ПКс-ИИ-3.1

Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	ИИ в юридическом консалтинге: помощь в подготовке исков, претензий и правовых заключений.
2.	Упрощение доступа к судебной защите: электронные сервисы и умные помощники в судах.
3.	Использование ИИ для мониторинга и защиты персональных данных в сети.
4.	Цифровой нотариат: правовое регулирования и перспективы развития

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	**Как должны быть распределены риски ответственности за вред, причиненный юридической консультацией ИИ, с точки зрения законодательства о защите прав потребителей и статуса адвокатуры?** а) Ответственность несет разработчик ПО, так как ошибка заложена в алгоритме; б) Ответственность несет клиент, так как консультация была бесплатной и носила информационный характер;		

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
	в) Ответственность несет юридическая фирма, так как она обязана обеспечивать качество оказываемых услуг, независимо от того, какой инструмент (человек или ИИ) использовался для их оказания; г) Ответственность солидарно несут фирма и провайдер облачных сервисов, где размещен бот.		

Задания закрытого типа.

Какие основные правовые и этические аспекты необходимо учитывать при использовании ИИ в юридической практике?

1. Соблюдение международных стандартов и лицензирование ПО
2. Защита данных, авторские права, ответственность за ошибки, этика и прозрачность алгоритмов
3. Налогообложение ИИ и сертификация оборудования
4. Только вопросы кибербезопасности

Как автоматизация юридических процессов с помощью ИИ влияет на работу юристов?

1. Повышает эффективность, позволяя сосредоточиться на сложных задачах, требующих экспертизы
2. Усложняет работу и увеличивает время на рутинные задачи
3. Полностью заменяет юристов в судебных заседаниях
4. Не оказывает никакого влияния на профессиональную деятельность

В чем проявляется наиболее серьезный риск «галлюцинаций» при использовании ИИ в судебной практике?

1. В медленной скорости обработки документов
2. В создании вымышленных юридических прецедентов и ссылок на несуществующие судебные решения
3. В высокой стоимости подписки на ИИ-сервисы
4. В сложности интерфейса

Что из перечисленного НЕ является типичной задачей, которую ИИ может эффективно выполнять в юридической фирме?

1. Анализ больших массивов договоров (due diligence)
2. Прогнозирование исходов судебных дел на основе анализа практики
3. Принятие процессуального решения о подаче иска от имени доверителя без участия адвоката
4. Подготовка проектов типовых договоров и претензий

Тема 4. Использовании ИИ в доказывании. ПКс-ИИ-3.1

Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	ИИ как средство обнаружения, фиксации и исследования доказательств
2.	ИИ как "генератор" новых доказательств
3.	ИИ в судебной экспертизе
4.	ИИ как инструмент оценки доказательств судом

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	**Эксперт-криминалист использовал нейросеть для идентификации личности преступника по записи камер видеонаблюдения. Нейросеть сопоставила фоторобот с базой данных и выдала три наиболее вероятных кандидатуры. Эксперт включил эти данные в заключение как результат своего исследования. Будет ли такое заключение эксперта отвечать требованию достоверности, учитывая «черный ящик» (непрозрачность) алгоритмов ИИ?** а) Будет, так как ИИ работает быстрее и точнее человека; б) Не будет, так как выводы эксперта должны быть проверяемы. Эксперт обязан обосновать свой выбор, а не делегировать его «черному ящику». Экспертиза должна основываться на научной методике, а результат работы ИИ может использоваться лишь как ориентирующая информация; в) Будет, если разработчик нейросети предоставит сертификат соответствия; г) Будет, если сам эксперт умеет программировать и понимает математику работы нейросети.		

Задания закрытого типа.

Что такое «концепт-поиск» в системах ИИ для юристов?

1. Поиск документов по хештегам
2. Поиск по смыслу, а не по точному вхождению слова
3. Поиск документов только за текущий год
4. Ручной отбор документов экспертом

Какая технология чаще всего используется для фиксации неизменности цифрового доказательства (например, скриншота переписки) у нотариуса?

1. QR-код
2. Блокчейн
3. Облачное хранилище
4. Простая электронная подпись в Word

Какие из перечисленных действий ИИ могут помочь в доказывании?

1. Автоматическое восстановление удаленных сообщений на телефоне
2. Анализ многолетней переписки для поиска противоречий в показаниях
3. Прогнозирование решения апелляционного суда на основе текущей доказательственной базы
4. Написание апелляционной жалобы от имени адвоката

Тема 5. Проблемы и приоритеты правового регулирования технологий искусственного интеллекта в правоприменении. УК-5.1.

Задания открытого типа.

№ п.п.	Вопрос
1.	Проблемы правового статуса электронных лиц
2.	Приоритет рискориентированного подхода к правовому регулированию создания и использования интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта
3.	Применение интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта в сфере государственного управления
4.	Этические проблемы и экзистенциональные риски, связанные с развитием технологий искусственного интеллекта

Задания комбинированного типа:

Тестовые задания с обоснованием выбора.

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
1.	**Какая из перечисленных проблем является главным барьером для внедрения технологий ИИ в правоприменение с точки зрения теории права и прав человека?**		

№ п.п.	Содержание задания	Правильный ответ	Аргументы, обосновывающие выбор ответа
	а) Высокая стоимость оборудования и серверов; б) Отсутствие единого государственного стандарта на форматы данных (PDF, Word); в) Невозможность обеспечить «право на объяснение» решения, вынесенного на основе сложного алгоритма, что противоречит требованию мотивированности судебного акта; г) Недостаточная мощность отечественных процессоров.		

Задания закрытого типа.

Установите соответствие между функцией ИИ в правоприменении и примером:

Функция ИИ	Примеры
1. Автоматизация рутинных задач юриста	А. Система анализа видео с камер ГИБДД, фиксирующая нарушение (выезд на встречную полосу) и автоматически формирующая постановление о штрафе.
2. Полностью автоматизированное правоприменение	Б. Нейросеть, помогающая судье подобрать похожие судебные решения из базы за 5 минут.
3. ИИ как помощник в доказывании	В. Сервис, который по запросу пользователя составляет исковое заявление из шаблона (без участия человека на этапе создания черновика).
4. Предиктивное правосудие	Г. Программа, анализирующая материалы дела и выдающая прогноз о вероятности удовлетворения иска в процентах.

6.3. Критерии и шкала оценивания на основе БРС.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ	РЕЗУЛЬТАТ В БАЛЛАХ
Дан полный, в логической последовательности развернутый ответ на поставленный вопрос, где он продемонстрировал знания предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину, самостоятельно, и исчерпывающе отвечает на дополнительные вопросы, приводит собственные примеры по проблематике поставленного вопроса, решил предложенные практические задания без ошибок	40
Дан развернутый ответ на поставленный вопрос, где студент демонстрирует знания, приобретенные на лекционных и семинарских занятиях, а также полученные посредством изучения обязательных учебных материалов по курсу, дает аргументированные ответы, приводит примеры, в ответе присутствует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа. Однако допускается неточность в ответе. Решил предложенные практические задания с небольшими неточностями.	30-39
Дан ответ, свидетельствующий в основном о знании процессов изучаемой дисциплины, отличающийся недостаточной глубиной и полнотой раскрытия темы, знанием основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов, недостаточным умением давать аргументированные ответы и приводить примеры, недостаточно свободным владением монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа и решении практических заданий.	20-29
Дан ответ, который содержит ряд серьезных неточностей, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся неглубоким раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, несформированными навыками анализа явлений, процессов, неумением давать аргументированные ответы, слабым владением монологической речью, отсутствием логичности и последовательности. Выводы поверхностны. Решение практических заданий не выполнено, т.е. студент не способен ответить на вопросы даже при дополнительных наводящих вопросах преподавателя.	0-19

7. Методические материалы по освоению дисциплины (модуля)

Подготовка к лекциям.

Главное в период подготовки к лекционным занятиям – научиться методам самостоятельного умственного труда, сознательно развивать свои творческие способности и овладевать навыками творческой работы. Для этого необходимо строго соблюдать дисциплину учебы и поведения. Четкое планирование своего рабочего времени и отдыха является необходимым условием для успешной самостоятельной работы. В основу его нужно положить рабочие программы изучаемых в семестре дисциплин. Каждому обучающемуся следует составлять еженедельный и семестровый планы работы, а также план на каждый рабочий день. С вечера всегда надо распределять работу на завтрашний день. В конце каждого дня целесообразно подводить итог работы: тщательно проверить, все ли выполнено по намеченному плану, не было ли каких-либо отступлений, а если были, по какой причине это произошло. Нужно осуществлять самоконтроль, который является необходимым условием успешной учебы. Если что-то осталось невыполненным, необходимо изыскать время для завершения этой части работы, не уменьшая объема недельного плана.

Подготовка к практическим занятиям.

Подготовку к каждому практическому занятию каждый обучающийся должен начать с ознакомления с планом практического занятия, который отражает содержание предложенной темы. Тщательное продумывание и изучение вопросов плана основывается на проработке текущего материала лекции, а затем изучения обязательной и дополнительной литературы, рекомендованную к данной теме. На основе индивидуальных предпочтений обучающемуся необходимо самостоятельно выбрать тему доклада по проблеме практического занятия и по возможности подготовить по нему презентацию. Если программой дисциплины предусмотрено выполнение практического задания, то его необходимо выполнить с учетом предложенной инструкции (устно или 10 письменно). Все новые понятия по изучаемой теме необходимо выучить наизусть и внести в глоссарий, который целесообразно вести с самого начала изучения курса. Результат такой работы должен проявиться в способности обучающегося свободно ответить на теоретические вопросы практического занятия, его выступлении и участии в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы, правильном выполнении практических заданий и контрольных работ.

Структура практического занятия:

В зависимости от содержания и количества отведенного времени на изучение каждой темы может практическое занятие состоять из четырех-пяти частей:

1. Обсуждение теоретических вопросов, определенных программой дисциплины.
2. Доклад и/ или выступление с презентациями по проблеме практического занятия.
3. Обсуждение выступлений по теме – дискуссия.
4. Выполнение практического задания с последующим разбором полученных результатов или обсуждение практического задания, выполненного дома, если это предусмотрено программой.
5. Подведение итогов занятия.

Первая часть – обсуждение теоретических вопросов - проводится в виде фронтальной беседы со всей группой и включает выборочную проверку преподавателем теоретических знаний обучающихся. Примерная продолжительность — до 15 минут. Вторая часть — выступление обучающихся с докладами, которые должны сопровождаться презентациями с целью усиления наглядности восприятия, по одному из вопросов практического занятия. Обязательный элемент доклада – представление и анализ статистических данных, обоснование социальных последствий любого экономического факта, явления или процесса. Примерная продолжительность — 20-25 минут. После докладов следует их обсуждение – дискуссия. В ходе этого этапа практического занятия могут быть заданы уточняющие вопросы к докладчикам.

Примерная продолжительность – до 15-20 минут. Если программой предусмотрено выполнение практического задания в рамках конкретной темы, то преподавателями определяется его содержание и дается время на его выполнение, а затем идет обсуждение результатов. Если практическое задание должно было быть выполнено дома, то на практическом занятии преподаватель проверяет его выполнение (устно или письменно). Примерная продолжительность – 15-20 минут. Подведением итогов заканчивается практическое занятие. Обучающимся должны быть объявлены оценки за работу и даны их четкие обоснования. Примерная продолжительность — 5 минут.

Работа с литературными источниками.

В процессе подготовки к практическим занятиям, обучающимся необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебно-методической (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебниками, учебными пособиями, научной, справочной и популярной литературой, материалами периодических изданий и Интернета, статистическими данными является наиболее эффективным методом получения знаний, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у обучающихся свое отношение к конкретной проблеме. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем, что позволяет обучающимся проявить свою индивидуальность в рамках выступления на занятиях, выявить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме.

Вопросы для самостоятельной подготовки к лекционным и практическим занятиям:

1. Регламентация цифровой экономики и цифровых технологий в России
2. Подходы, принципы и модели правового регулирования технологий искусственного интеллекта
3. Генезис понятия ИИ: технические и правовые дефиниции
4. ИИ в системе объектов и субъектов гражданского права
5. Искусственный интеллект в отраслях законодательства.
6. Модели правового регулирования искусственного интеллекта в зарубежных странах.
7. Цифровизация судебной системы.
8. Электронное правосудие (ГАС «Правосудие», Мой Арбитр) как база для внедрения ИИ.
9. Основные направления работы нейросетей в судебной системе
10. Использование ИИ для помощи сторонам (составление исков самозащита).
11. Этические и правовые проблемы внедрения ИИ в судебную систему
12. ИИ в юридическом консалтинге: помощь в подготовке исков, претензий и правовых заключений.
13. Упрощение доступа к судебной защите: электронные сервисы и умные помощники в судах.
14. Использование ИИ для мониторинга и защиты персональных данных в сети.
15. Цифровой нотариат: правовое регулирования и перспективы развития
16. ИИ как средство обнаружения, фиксации и исследования доказательств
17. ИИ как "генератор" новых доказательств
18. ИИ в судебной экспертизе
19. ИИ как инструмент оценки доказательств судом

20. Правовые риски использования ИИ в доказывании
21. Проблемы правового статуса электронных лиц
22. Приоритет рискориентированного подхода к правовому регулированию создания и использования интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта
23. Применение интеллектуальных систем и систем искусственного интеллекта в сфере государственного управления
24. Этические проблемы и экзистенциональные риски, связанные с развитием технологий искусственного интеллекта

8. Учебная литература и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет

8.1. Основная литература

1. Бессонов, А. А. Изучение преступной деятельности с использованием искусственного интеллекта : монография / А.А. Бессонов. — Москва : ИНФРА-М, 2026. — 432 с. : ил. — (Научная мысль). — DOI 10.12737/2195488. - ISBN 978-5-16-020805-3. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/2243232 (дата обращения: 08.06.2026).

2. Гаспарян, Д. Э. Прикладные проблемы внедрения этики искусственного интеллекта в России. Отраслевой анализ и судебная система : монография / Д. Э. Гаспарян, Е. М. Стырин ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - 2-е изд. - Москва : Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. - 112 с. - ISBN 978-5-7598-2242-4. - Текст : электронный. - URL: https://znanium.ru/catalog/product/1910949 (дата обращения: 07.06.2026). – Режим доступа: по подписке.

3. Терехов, М.Г. Частноправовые аспекты правового регулирования отношений, складывающихся в процессе создания цифровых инвестиционных платформ (ICO, ICE) / М. Г. Терехов, M. G. Terekhov // Ученые записки Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Юридические науки. — 2022. — № 1. — С. 294-299. — ISSN 2413-1733. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/337544 (дата обращения: 07.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4. Соломонов, Е.В. Юридическая ответственность искусственного интеллекта / Е. В. Соломонов, E. Solomonov // Вестник Омского университета серия "Право". — 2025. — № 2. — С. 62-71. — ISSN 1990-5173. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/journal/issue/374544 (дата обращения: 07.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

5. Жарский, Д. П. Судебная экспертиза в административном, арбитражном и гражданском судопроизводстве : учебное пособие / Д. П. Жарский, А. А. Терентьев ; под редакцией И. А. Цинделиани. — Москва : Проспект, 2025. — 199 с. — ISBN 978-5-392-43995-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/511760 (дата обращения: 07.06.2026). — Режим доступа: для авториз. пользователей.

6. Цифровые технологии и юрисдикционная деятельность: образ будущего по гражданским делам : монография / под редакцией К. Л. Брановицкого, В. В. Яркова. — Москва : СТАТУТ, 2022. — 328 с. — ISBN 978-5-83-54-1810-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/385178 (дата обращения: 08.06.2026).

8.2. Дополнительная литература

1. Гражданский процесс. Практикум : учебное пособие для вузов / под редакцией М. Ю. Лебедева. — 5-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 192 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-20371-4. — Текст :

электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/558039

8.3. Нормативные правовые документы и иная правовая информация

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. N 15. Ст. 1691.
2. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. ст. 3301.
3. Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ //Собрание законодательства РФ. 1996. № 5. Ст. 410.
4. Федеральный закон от 31.07.2020 N 259-ФЗ (ред. от 14.07.2022) "О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2023) // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «О персональных данных» // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».
7. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 05.12.2022) «О защите прав потребителей» // Информационно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Указ Президента РФ от 09.05.2017 N 203 "О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы"
9. Государственная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1632-р).
10. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ.
11. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры».
12. Положение о единой балльно-рейтинговой системе оценивания успеваемости студентов и ее использовании при проведении текущей и промежуточной аттестации, утвержденное приказом ФГБОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» от 12 декабря 2024 г. № 02-2531.

8.4. Интернет-ресурсы

1. www.kremlin.ru Президент Российской Федерации
2. www.gov.ru Сервер органов государственной власти Российской Федерации
3. http://www.gov.ru/main/page7.html Федеральное собрание РФ
4. http://www.duma.gov.ru/ Государственная Дума ФС РФ
5. www.vsrf.ru Верховный Суд Российской Федерации
6. www.ksrf.ru Конституционный Суд Российской Федерации

9. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

9.1. Материально-техническая база

Перечень материально-технического обеспечения:

1. Учебные аудитории, оборудованные для проведения учебных занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, коллоквиумов, мероприятий текущего контроля и промежуточной аттестации, в том числе мультимедийным оборудованием для демонстрации электронных презентаций и аудио- и видеоматериалов;
2. Компьютерные классы для выполнения групповых тестовых и иных заданий, а также для самостоятельной работы обучающихся оснащенные компьютерной техникой и обеспечением доступа к сети «Интернет» и доступа в электронную информационно-образовательную среду организации;
3. Специализированные аудитории и лаборатории;
4. Библиотека с обеспечением печатными изданиями или электронно-библиотечная система, обеспечивающая доступ к электронным изданиям (электронная библиотека);
5. Читальный зал;
6. Технические средства обучения: персональные компьютеры; компьютерные проекторы; звуковые динамики; программные средства, обеспечивающие просмотр видеофайлов в форматах AVI, MPEG-4, DivX, RMVB, WMV и др.

9.2. Информационные технологии, программное обеспечение:

При осуществлении образовательного процесса по дисциплине используется информационные технологии и программное обеспечение:

1. Современная операционная система.
2. Kaspersky Endpoint Security (или аналог).
3. Средство просмотра файлов формата pdf.
4. Современные офисные средства (текстовые и табличные редакторы, средстваработы с презентационными материалами и т.д.).
5. Архиватор 7-Zip.
6. Система дистанционного обучения.
7. Автоматизированная библиотечная система.

9.3. Информационные справочные системы:

1. https://www.iprbookshop.ru – Электронно-библиотечная система [ЭБС]«IPRSMART»(ранее–IPRBooks)
2. https://e.lanbook.com -Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Лань».
3. https://znanium.ru - Электронно-библиотечная система [ЭБС] «Znanium.com».
4. https://www.book.ru - Электронно-библиотечная система[ЭБС]«Book.ru».
5. https://ibooks.ru-Электронно-библиотечная система [ЭБС]«ibooks.ru».
6. https://ranepalib.miflib.ru - Электронная библиотека издательства

«МИФ».

7. https://eivis.ru–Ивис (EastView). Полные тексты российских научных и практических журналов, а также газет центральной прессы России. Доступ с ip-адресов локальной сети Института.

8. http://www.consultant.ru/-Справочно-правоваясистема «Консультант».

9. http://www.garant.ru/Справочно-правоваясистема «Гарант».